

Viviendas seguras y sustentables: Identificación y evaluación de mejores prácticas

Director del proyecto: Dr. Joel Audefroy, ESIA-TEC - SIP 20082195

Colaboradores:

Dr. Francisco Aceves Hernández, ESIME

Dr. Ignacio Peón Escalante, ESIME

M.C. Nelly Cabrera, ESIA-TEC

Índice capitular del reporte final:

1. Representaciones sociales y culturales en la percepción de las amenazas naturales en México.
2. Vivienda y construcción social de riesgos.
3. Auto-organización de sistemas complejos en operaciones emergentes de desastres
4. Memoria y riesgos: el caso de Villahermosa, Tabasco
5. Evaluación de algunas experiencias exitosas post-desastres: las experiencias asiáticas y latinoamericanas
6. Fichas de experiencias de emergencia y reconstrucción

Resumen:

En el capítulo 1 se intenta mostrar que las representaciones sociales y culturales del riesgo en México presentan una gran diversidad desde la época prehispánica en la zona mesoamericana cuando los fenómenos geológicos e hidrometeorológicos no estaban percibidos como un riesgo pero como fuente de vida y generadores de mitos. Luego en la época de la conquista, los sismos que hacían pocas víctimas, pero muchos daños materiales eran considerados por los habitantes y los viajeros como un castigo de Dios al que se le pedía misericordia. Finalmente, en la época moderna, con los descubrimientos científicos las amenazas naturales ya no son interpretadas pero son reconocidas como fenómenos que se pueden gestionar para limitar sus impactos. En el Siglo XX el concepto de riesgo cambia y su percepción también. El riesgo entra en el campo de la historia, de la sociología, el campo de estudio se vuelve pluridisciplinario pero se genera un debate al afirmar que los desastres naturales son hechos sociales e históricos, con los defensores de las aproximaciones físicas y naturales.

El capítulo 2 pone en relación la producción habitacional del sector formal por desarrolladoras e instituciones financieras con los riesgos hidrometeorológicos y geológicos en México. No existe *a priori* una relación ya que se supone que los conjuntos habitacionales nuevos responden a normas y reglamentación de la construcción y por lo tanto están exentos de cualquier riesgo y amenazas naturales y son seguros. En realidad el estudio demuestra que dichos conjuntos habitacionales son muy expuestos a diversos fenómenos y que por su diseño son muy vulnerables en caso de desastre. Los resultados presentados aquí demuestran que la poca vinculación entre el tema del desarrollo y el

círculo pobreza-vulnerabilidad-desastre impide el diseño de políticas de vivienda innovadoras que tomaran en cuenta este círculo vicioso. Las desarrolladoras de vivienda responden a una demanda social, sin embargo no responden a una demanda de vivienda sustentable y segura.

El capítulo 3 se muestra que el proceso de auto-organización representa una importante capacidad de aprendizaje entre los miembros y sub-unidades de un sistema social. Esta capacidad de aprendizaje depende de los canales abiertos de comunicación y de los patrones de retroalimentación dentro del sistema y entre el sistema y su entorno. Los sistemas sociales son sistemas abiertos, donde existe un flujo continuo de información, acción, energía e intercambio de eventos con el medio. La auto-organización es acción responsable constante en sistemas organizacionales, distinta de la regulación externa (en el extremo del orden de continuos esfuerzos para efectuar cambios) o de la anarquía (en el extremo del caos).

Si entendemos que la auto-organización es esencialmente un proceso de comunicación colectiva, elección y mutuo ajuste del comportamiento basado en un fin compartido entre los miembros de un sistema dado, es posible comenzar a especificar los componentes y características de tal sistema para desarrollar medidas de auto-organización y monitorear el proceso de respuesta a distintos cambios del entorno, ocurriendo en momentos y lugares distintos bajo diferentes condiciones.

Son cuatro las medidas que caracterizan el proceso de auto-organización, las cuales se basan en la descripción de Kauffman (1993) de los sistemas de auto-organización como "sistemas N-K", donde N equivale al número de actores en el sistema, K al número de interacciones entre dichos actores y P, un tercer elemento, representa el "sesgo de elección" entre los mismos o el objetivo que guía la acción de los actores. Estas tres medidas -número de actores, frecuencia de interacciones entre ellos y fin de la acción- nos permiten identificar una cuarta medida, los límites del sistema, operando en respuesta a eventos, tiempos, condiciones y localizaciones específicas del vasto entorno en el que se desarrolla. La aplicación de estas medidas a un caso dado de operaciones en desastres, sirve esencialmente para definir y orientar las tareas de clasificación e inducción. Asimismo, una vez completado este análisis se crea una base de conocimiento compartida para los participantes en el manejo de desastres que informa sobre el estado del proceso de auto-organización. Este potencial para incrementar la auto-organización puede ser ilustrado más eficazmente en referencia a un caso de operaciones de desastres. La selección del caso debe tratarse de un evento que, sin representar una devastación catastrófica, lleve a la comunidad casi hasta el "límite del caos". Esta emergencia moderada, permite considerar más cuidadosamente las propiedades del concepto y proceso de auto-organización en el manejo de desastres.

En el capítulo 4, la historia de las inundaciones del Estado de Tabasco muestra que aquello ha estado siempre amenazado ante la presencia de lluvias intensas y torrenciales, conformado por dos de los principales ríos Grijalva y Usumacinta. La ciudad de Villahermosa, por sus condiciones físicas y geográficas está cubierta por ríos, lagunas, pantanos, presas e hidroeléctricas. Es la zona que se encuentra con la altitud más baja del Golfo de México, registrando niveles de 10 hasta 60 metros máximo en el estado. Localidades como Villahermosa, Cárdenas, Comalcalco, Frontera, Huimanguillo, Paraíso, y Reforma han presenciado inundaciones continuas en el periodo de huracanes y ciclones, estas localidades tienen una altitud de 10 m, poblaciones como Teapa y Tenosique entre

otras aunque tienen una altitud de 60 a 72 metros y a lo largo de la historia han sufrido severas inundaciones.

A través de la historia, la presencia de lluvias torrenciales ha provocado diversos acontecimientos de pérdidas materiales y físicas, las poblaciones han sido afectadas a medida que incrementa el número de población y más cuando el patrón de crecimiento urbano se ha realizado y registrado a orillas de los ríos. Esta población se va adaptando a las condiciones climáticas, sociales, económicas y políticas pero se deja a un lado las condiciones naturales de riesgos hidrometeorológicos.

La inexistencia y desaparición de una memoria colectiva hace que no se tomen en cuenta los riesgos para preparar y recibir cualquier evento de la misma naturaleza como la presentada en octubre del 2007.

Comunidades especialmente de bajos recursos económicos son las que viven en un hábitat precario, presentando condiciones más vulnerables, particularmente aquellas concentradas en áreas de alto riesgo como lo es Villahermosa donde la mayor parte de la población urbana está asentada a orillas de los dos principales ríos y cercanas a lagos, presas y pantanos.

El trabajo que se presenta surge de una preocupación derivada de documentación de la memoria histórica, donde se trata de observar las estrategias adaptativas que se han generado en la vivienda tradicional tabasqueña a través de la historia de las inundaciones acontecidas en la zona, detectando que si bien existen estrategias de adaptación al clima, las viviendas tradicionales de la zona no cuentan con una clara adaptación constructiva a inundaciones lo que muestra que el riesgo de inundación en Tabasco es una construcción social que se ha ido desarrollando poco a poco a lo largo del tiempo. El caso de Tabasco muestra que los desastres relacionados con el clima no han sido inducidos por causas naturales. Este caso muestra también que a través de ejemplos históricos, los riesgos han sido contruidos por degradación ambiental, destrucción de cuencas, cambios en prácticas agrícolas, y concentración urbana.

El capítulo 5 enseña la multiplicidad de estrategias de reconstrucción en cerca de 25 experiencias analizadas tanto en Asia como en América Latina. Estas experiencias revelan la variedad de posiciones, soluciones técnicas, ambientales llevadas a cabo tanto por organismos internacionales, gobiernos y organizaciones no gubernamentales. Mientras se pueden observar esfuerzos para rehabilitar y reducir los riesgos tanto gracias a la tecnología como por el fortalecimiento organizativo, existen pocos mecanismos para financiar la reducción de los riesgos. La falta de dichos mecanismos es una de las mayores causas de la vulnerabilidad de las familias pobres, contribuyendo a reducir sus ingresos. Sin embargo, las organizaciones promotoras en proyectos de reconstrucción tienen el potencial para provocar el empoderamiento de las comunidades, reduciendo su vulnerabilidad y fortaleciendo la gestión de riesgos de desastre. El desastre puede ser así una gran oportunidad para el empoderamiento de la gente para fortalecer género, medio ambiente y justicia social. Es necesario mejorar la reducción del impacto de los riesgos antes de los desastres mediante la aplicación de instrumentos financieros para que las familias pobres puedan acceder a una vivienda digna y segura (i.e. microcréditos, subsidios a las familias (no a las empresas), y favorecer los ahorros familiares). Asimismo, es necesario poner en marcha un sistema de observatorio legal para asegurarse que nadie pierde sus derechos ancestrales al suelo después de un desastre.

La evaluación se hizo en base a cinco temas claves:

- El proceso participativo, planificación y diseño
- La tecnología utilizada y la mano de obra
- Las prácticas culturales, el clima y el contexto
- Los temas de sostenibilidad y gestión de los recursos medioambientales
- El costo de las viviendas
- Los derechos humanos y a la vivienda.

En el capítulo 6, se presentan las fichas de las experiencias en América Latina y Asia clasificadas como lo siguiente:

- Casos de emergencia
- Casos de transición
- Casos de reconstrucción

Introducción

La investigación parte de la premisa que la percepción del riesgo es una construcción social y que esta percepción no ha sido a lo largo de la historia siempre la misma. El Objetivo general es el de formular modelos de hábitat sustentable para la prevención, emergencia y reconstrucción frente a desastres naturales y antrópicos que afectan a los asentamientos humanos, desde la experiencia internacional y desde sus realidades locales a partir de su identificación y análisis. Los objetivos específicos son los siguientes:

1. Analizar la producción habitacional en México en relación a riesgos de tipo meteorológicos y geológicos.
2. Identificar experiencias y propuestas de hábitat sustentable a nivel internacional en las tres fases de un desastre.
3. Evaluar las experiencias exitosas, y las mejores prácticas de emergencia y reconstrucción.
4. Elaborar una síntesis de las mejores prácticas en materia de hábitat sustentable contra desastres considerando lo que se puede aplicar al contexto mexicano.

La investigación, de carácter pluridisciplinaria se llevó a cabo en tres perspectivas:

En una perspectiva histórica, las mejores prácticas han sido modificándose. Desde las respuestas inmediatas de las Naciones Unidas a desastres o guerras para organizar campos de refugiados por medio de tiendas de campaña hasta los proyectos de emergencia /reconstrucción del FUNDASAL en el Salvador y las respuestas de CARITAS en Asia, es evidente que un paso gigante se llevó a cabo tanto en la reflexión sobre la vivienda de emergencia como en las soluciones propuestas para prevención y reconstrucción.

En una perspectiva tecnológica, el uso de materiales de construcción renovables o no, el uso de tecnologías restringidas y exclusivas a unas pocas constructoras, pone en riesgo un desarrollo sustentable. Ya sabemos que la construcción con concreto no es ninguna garantía contra los sismos si no viene acompañado de sistemas tecnológicos antisísmicos. Es lo mismo para los sistemas de construcción convencionales de tabiques y bloques de cemento,

si no vienen acompañados de un sistema de refuerzos, tampoco no es ninguna garantía. Si la tecnología no es apropiable, tampoco es una garantía de prevención contra desastres.

En una perspectiva sociológica, se tiene que considerar ahora, la cultura en la cual estamos analizando la introducción de nuevos procesos tecnológicos. Si no existe una cultura de riesgo, las soluciones de prevención, de emergencia o de reconstrucción tendrán poca posibilidad de una verdadera apropiación social. Esto implica una cultura de gestión del riesgo. La percepción del riesgo es entonces un componente clave en el proceso de apropiación de la tecnología.

Métodos

- En una primera etapa se identifican las experiencias, las soluciones llevadas a cabo en caso de prevención, emergencia y reconstrucción mediante revisión bibliográfica y mediante la participación en eventos nacionales y/o internacionales sobre el tema de desastres y reconstrucción con el fin de recoger e intercambiar información.
- Un análisis de corte histórico muestra que la percepción de los riesgos en México no ha sido siempre idéntica pero varía según factores culturales y sociales.
- Un análisis de corte tecnológico/arquitectónico de los nuevos conjuntos habitacionales en México muestra que los riesgos (en particular hidrometeorológicos) no han sido tomado en cuenta suficientemente.
- Un análisis de corte sistémico del proceso de auto-organización muestra que la aplicación de este método a un caso dado de operaciones en desastres, sirve esencialmente para definir y orientar las tareas de clasificación e inducción.
- En una siguiente etapa se evalúan las experiencias en función de cinco temas claves a partir del *Proyecto Esfera* de la Cruz Roja y Media Luna.
- En una tercera etapa se produce una síntesis del trabajo con recomendaciones.

Resultados

Meta1: Revisión de la bibliografía pertinente sobre el tema así como identificación de los diferentes marcos teóricos para definir categorías de análisis y sus correspondientes indicadores.

La tesis de Douglas, Mary; Wildavsky, Aaron, 1982, (*Risk and Culture, an essay on the selection of technical and Environmental Dangers*, University of California Press, Berkeley, Cal.) es una de las primeras aproximaciones de la antropología del riesgo. Este trabajo está enfocado principalmente a la percepción del riesgo en un país como Estados Unidos. Tal vez por primera vez se enunció que “la percepción del riesgo es un proceso social”.

Los fundamentos teóricos de los análisis históricos descansan en los trabajos de Virginia García Acosta (1992, 2001); Molina del Villar América (2001); Quenet, Grégory,(2005); y Delumeau Jean ; Lequin Yves,(1987).

Los fundamentos teóricos de los análisis tecnológicos descansan en los análisis de los estudios del Programa CYTED XIV Habiterra, (V.S. Pelli, 1994, T. Bolivar, 1994, J. Salas, 1999), y los lineamientos del Proyecto Esfera (1997).

El análisis de corte sistémico descansa en los trabajos de Kauffman (1993).

Meta 2: Elaborar una metodología para el análisis y evaluación del hábitat sustentable y seguro a desastres.

La metodología se apoya en el Proyecto Esfera¹ conducido desde 1997 por unas veinte organizaciones no gubernamentales de cobertura internacional con el movimiento de la Cruz Roja y la Media Luna Roja, han elaborado la Carta Humanitaria y las Normas Mínimas para políticas en caso de desastre, en una serie de normas mínimas, entre otras, en materia de refugios y asentamientos humanos. El manual distingue los siguientes tópicos necesarios para normalizar refugios y asentamientos post-desastres:

- Planeación estratégica
- Planeación física
- Viviendas con techo
- Diseño
- Construcción e
- Impacto medioambiental.

Estos tópicos nos sirvieron de base teórica-práctica para elaborar el diseño de evaluación de las experiencias de emergencia y reconstrucción.

Meta 3: Definir los instrumentos físicos, tecnológicos y sociales de evaluación a partir de indicadores seleccionados.

El Proyecto Esfera contempla los siguientes tópicos para determinar el tipo de respuesta que es necesario formular para atender a las necesidades de personas y hogares afectados por el desastre: la naturaleza y escala del desastre y la resultante pérdida de alojamiento; las condiciones climáticas y el entorno local; la situación política y en cuanto a seguridad; el contexto (rural o urbano); y la capacidad de la comunidad para enfrentarse con los problemas. En fase de emergencia, las respuestas en materia de refugios deben permitir a las familias afectadas mejorar su situación de modo incremental, pasando de soluciones de emergencia a refugios duraderos dentro de un periodo de tiempo razonablemente corto y según permitan las restricciones existentes en cuanto a adquisición de los recursos

¹ Proyecto Esfera: <http://www.sphereproject.org/spanish/manual/index.htm>

adicionales que se necesiten. Por esta razón es preferible que las familias afectadas se reubiquen en sus propios terrenos en la medida de lo posible, salvo si se encuentran en zonas propensas a desastres.

Entre los diversos instrumentos sobre las recomendaciones del Proyecto Esfera, destacamos los siguientes que giran en torno a:

- La Propiedad y uso de tierras y edificios
- La Planificación en agrupaciones
- El Acceso a servicios e instalaciones
- El Clima y contexto
- Las Prácticas culturales
- El Diseño participativo
- Los Materiales y la construcción
- Las Fuentes de suministro de materiales
- La Mano de obra para la construcción de refugios
- La Prevención y mitigación de desastres
- Los Temas de sostenibilidad y gestión de los recursos medioambientales.
- El costo de las propuestas.

Meta 4: Evaluar las experiencias y propuestas seleccionadas

Entre las experiencias identificadas se seleccionaron las siguientes experiencias para ser evaluadas:

VIVIENDAS DE EMERGENCIA

1. Casas con bolsas de arena *Sandbags Shelters*

No requiere de maquinaria y poca capacitación. El sistema Cal-Earth's Sanbag Shelters es un sistema de construcción sustentable con bajo impacto en el medio ambiente. Las viviendas están construidas con tierra compactada en forma rollos/bolsas colocados circularmente. La estructura esta particularmente apropiada para situaciones de emergencia puesto que pueden ser construidas rápidamente. Fácilmente adaptable al contexto local, el sistema ha sido difundido en más de 20 países alrededor del mundo.

2. Experiencias en Viviendas de emergencia del Hogar de Cristo, SELAVIP

2.1. Ecuador , Guayaquil,: Casas de Bambú sobre pilotes. Contra inundaciones.

2.2. Chile: Casas prefabricadas, media agua, laminas de zinc-aluminio: Fuente SELAVIP

2.3. Perú: Casas antisísmicas,: 1000 casas en 1998 en Ica, Cuzco, y Lima: Paneles prefabricados compuestos por piedra, arena y cemento, ensamblados con perfiles de fierro galvanizado.

3. Experiencias de CARITAS en Sri Lanka Post-Tsunami: Viviendas de emergencia

3.1. Vivienda de emergencia en Batticaloa

Estructura de madera, Techo de láminas galvanizadas, muros cubiertos de hojas de plástico

3.2. Viviendas de emergencia en Trincomalee y Vanni.

Estructura en tubos galvanizados, muros y techos de láminas galvanizadas.

3.4. Viviendas de emergencia en Jaffna

Estructura de madera, basamento de mampostería, muros en cestería (*cadjan*), y techos de láminas de aluminio.

4. Experiencias de CARITAS México en Chiapas, México

Casas de emergencia realizadas con el sistema *Tecnocasa* diseñado, por El Tecnológico de Monterrey en el Municipio de Tapachula, Chiapas para 600 familias.

5. Tiendas de campaña de ACNUR (UNHCR), Sumatra.

El Alto Comité de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) mando a diseñar un concepto de tiendas de campaña a Ghassem Fardanesh en Pakistan. Son tiendas diseñadas para familias de 4-5 personas y están utilizadas para refugiados o personas desplazadas por guerra o desastres. Fueron utilizadas en Sumatra a raíz del tsunami en 2004. La tienda puede ser transportada a bicicleta.

6. *Dymax Emergency Shelter*, Sri Lanka.

La organización World Shelter encargo el diseño de una estructura kit para 6-8 personas a Steven Elias y Bruce LeBel y el Buckminster Fuller Institute. Es una estructura tubular de 25m², que soporta una lona.

7. Cobijo provisional en petate (Paja), Darfour, Sudan

Un cobijo de petate sobre una estructura de caña, diseñado por Scott Mulrooney y Isaac Boyd para CHF Internacional.

8. Casas desmontables para víctimas del huracán en la isla de Grenada.

Casas diseñadas por Ferrara Design, Inc, para Habitat para la Humanidad. Una estructura de cartón laminado desplegable para una familia de 4 personas.

9. Casa con tubos de cartón en Kobe, Japón

Casas diseñadas por el arquitecto Shigeru Ban en 1995 para los damnificados del sismo en Kobe.

VIVIENDAS DE TRANSICIÓN

10. Viviendas provisionales en Sri Lanka

Viviendas de bloques y madera en Tangalle, Hambantota, Sri Lanka, diseñadas por Elizabeth Babister para OXFAM para las víctimas del tsunami del 2004.

11. Pie de casa en Azerbaiyán

Viviendas de bloques y techo de láminas diseñadas por Relief International para poblaciones desplazadas por la guerra en Armenia.

RECONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS

12. BACIP, Reconstrucción post terremoto, Pakistán

El programa de Construcción y Mejoramiento de Vivienda (BACIP), Pakistán
El BACIP colabora con las comunidades locales de Pakistán para desarrollar una serie de productos asequibles de mejoramiento de vivienda adecuados al medio ambiente y a la región. Hasta la fecha más de 28,000 productos han sido instalados en 14,000 hogares de 145 pueblos remotos de montañas y el programa continuo en expansión.

13. Batagram District, Pakistán: Hábitat antisísmico con gaviones para la reconstrucción.

La vivienda es de 75m2, con cementación y muros de gaviones (50cm), muros de separación de madera en la planta baja y una estructura de madera en el primer piso. Techo de madera cubierto de láminas metálicas galvanizadas.

14. Tailandia: Reconstrucción Post-tsunami

Reasentamientos en Koh Mook, Tailandia de 94 familias después del tsunami

Es un asentamiento “flotante” en un manglar para una comunidad de pescadores. En un terreno de 3 hectáreas fueron construidas 94 viviendas de madera de 24 a 34 m2 sobre pilotes ligadas por un camino flotante.

15. Rehabilitación comunitaria en las zonas afectadas por el tsunami, Namkhem Tailandia

La experiencia de CODI en Takuapa district.

16. El Salvador, Fundación REDES

Vivienda con paredes de vara de castilla, mortero y estructura metálica.

17 casas en el Dep. de La Paz, El Salvador, 2004.

17. Reconstrucción post tsunami en Aceh Province, Indonesia

Diseño de UNHCR. Viviendas de tabique y estructura de concreto.

18. La reconstrucción post tsunami conducida por la gente en Aceh, indonesia

ACHR organizó el 19 de enero del 2005 un seminario en Tailandia para construir con diversas organizaciones una estrategia para la reconstrucción y la rehabilitación en los diferentes países afectados por el tsunami.

19. Experiencias de CARITAS en Sri Lanka Post-Tsunami: reconstrucción de viviendas permanentes

7.1. Casas individuales: muros de mampostería, vigas y columnas de concreto, techos de tejas en Navalady, Galle y Matara.

7.2. Casas gemelas: muros de mampostería, vigas y columnas de concreto techos de tejas en Galle y Waduwa, Colombo

7.3. Conjuntos habitacionales: muros de mampostería vigas y columnas de concreto y techo de tejas en Ratmalana, Colombo.

20. Reasentamiento poblacional Comunidad de Sintiope, Isla de Ometepe, Nicaragua

Experiencia de reasentamiento poblacional que surge a partir de deslizamiento en la falda sureste del volcán Concepción de la isla de Ometepe, ocurrido en el año 1987, coincidiendo con las lluvias que acompañaron al huracán Juana. Se realizó un proyecto de 52 viviendas y servicios urbanos básicos en zonas fuera de riesgo, con financiamiento del Comité de Solidaridad Nicaragua-Haarlem y COEDAID y bajo la modalidad de autogestión comunitaria y participación comunitaria.

21. Reconstrucción en Zapotitlán, Jalisco.

Reconstrucción de 70% de las 126 viviendas destruidas en Zapotitlán a raíz del sismo del 2003 llevado a cabo con la mano de obra de la comunidad con el apoyo de la organización CARITAS Mexicana.

22. Reconstrucción con tierra en El Salvador

Reconstrucción de 790 viviendas financiadas por Misereor y ejecutadas por el FUNDASAL en El Salvador después del sismo del 2001.

23. Reconstrucción post-tsunami en Dodanduwa, Sri Lanka

Viviendas progresivas en base a un sistema modular diseñadas por la Harvard Graduate School of Design y el MIT para Hábitat para la Humanidad.

24. Previniendo Desastres con el mejoramiento de las Viviendas en el Vietnam Central

Programa llevado a cabo en el Vietnam Central por el *Development Workshop France* a partir del 2000. 1.300 viviendas de familias con bajos ingresos han sido directamente reforzadas como resultado del programa.

Meta 5: Elaborar la síntesis final de investigación y difusión.

La síntesis está en el capítulo 5 del documento final.

Impactos:

De esta investigación se publicara un libro y se derivan varias comunicaciones públicas en los siguientes eventos en el año 2008 en representación del IPN:

- Ponencia en el Tercer Congreso Internacional sobre Agua y desastres en la Frontera México-Guatemala-Belice los 3-5 de diciembre el 2008 en Villahermosa, Tabasco organizado por la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco y el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social Sureste (CIESAS Sureste).
- Ponencia magistral para la clausura del Concurso de Arquitectura CONVIVE III organizado por la revista ESCALA de Colombia y el PNUD del 28 de noviembre al 5 de diciembre del 2008, Bogotá.
- Ponencia en el III Foro Nacional de Investigación en Arquitectura, Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura, Universidad de Colima, del 12 al 13 de Mayo de 2008, Colima: Vivienda y construcción social de riesgos en México.
- Ponencia en la mesa: "Disasters, Pandemics and the global city" en "ISA-RC21 Tokyo Conference on Landscapes of Global Urbanism: Power, Marginality, and Creativity" en Tokyo, Japón del 17 al 19 de diciembre del 2008, organizado por la "International Sociological Association Research Committee 21": "Evaluation of some successful post-disasters experiences, Asia and Latin America experiences"